Cut Motion No. 10
Fishery Research in the State

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 20, 692 for fisheries by Rs. 2.* The object of my motion is *to discuss about the present scheme of fishery research.*

സർ, മത്സ്യവ്യവസായഗവേഷണം നടത്തുന്നതിന്നു പരീക്ഷാർത്ഥമായി ഒരാളെ ഗവർമ്മെൻറു നിയമിച്ചിട്ടു് അദ്ദേഹം ചില അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടത്രെ. അദ്ദേഹത്തിന്നു 150 രൂ. വേതനവും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു് എന്നും അദ്ദേഹം എം. എസ്സ്. സി. ഡിഗ്രി എടുത്തിട്ടുള്ള ആളാണെന്നും ഈ സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ചുതന്നെ ചില ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും അവിടുന്നതന്നെയും, മറുപടി പറഞ്ഞതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ ഓർക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ ഈ ആളെ നിയമിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചും ആ നിയമനം നടത്തിയ രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും അയാൾ നടത്തിവരുന്ന റിസർച്ചിനെ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെ ഒരു തൃപ്തികരമായ മറുപടി ചോദ്യോത്തര സമയത്തു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിശദീകരണം അറിയുന്നതിന്നു കുറെകൂടി എളുപ്പമായിരുന്നു.

ഫിഷറി റിസർച്ചിന്നു നിയമിതനായ ആൾക്കു ഫിഷറി റിസർച്ചിൽ എത്രത്തോളം പരിചയമുണ്ടെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടില്ല. സുവോളജിയിൽ ബി. എ. യോ ബി. എസ്സ്. സി. യോ എങ്കിലും പാസായ ആളുകളുടെ അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു്, അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ക്ലിപ്തപരീക്ഷായോഗ്യത നിശ്ചയിച്ചു്, ഗവർമ്മെൻറു ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യുകയും അപേക്ഷകന്മാർ ഓരോരുത്തരും ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനകം ഒരു പദ്ധതിയുടെ നക്കൽ തയ്യാറാക്കി അയക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടും, അങ്ങിനെ അപേക്ഷകന്മാരായി വരുന്നവരിൽ നിന്നും ഏറ്റവും സമർത്ഥന്മാരാണെന്നു് അവർ അയക്കുന്ന പ്രബന്ധം വായിച്ചുനോക്കിയും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ മത്സ്യവ്യവസായത്തിന്റെ സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ചു ഗവേഷണം നടത്തിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അതു് ഇവിടത്തെ മത്സ്യവ്യവസായ വകുപ്പിനെ ഒരു വ്യവസായികപരമായ ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറാക്കിതീർക്കുന്നതിന്നു കൂടുതൽ പ്രയോജകീഭവിക്കുമായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ഈ കാര്യത്തിൽ പരിചയമുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം ഗവർമ്മെൻറിലേക്കു് അയച്ചുതരുന്നതിന്നു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു പരസ്യംചെയ്യാമായിരുന്നു. ആ പരസ്യം അനുസരിച്ചു കിട്ടുന്നതായ സ്കീംസു് ഇവിടത്തെ മഹാരാജാസു് കോളേജു് സുവോളജി പ്രൊഫസറെക്കൊണ്ടും മദ്രാസ്സു് പ്രസിഡൻസി കോളേജിലെ സുവോളജി പ്രൊഫസറെക്കൊണ്ടും പരിശോധിപ്പിച്ചു് അതിൽ ഇന്നാളുടെ സ്കീമാണു് ഏറ്റവും നല്ലതു് എന്ന അഭിപ്രായം വരുത്തിയതിനുശേഷം ആ ആളെ നിയമിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള സമ്പ്രദായം കാണുമ്പോൾ—ഞാൻ സമുദായികമായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല—പണ്ടു് ഒരു മുഹമ്മദീയനും ഒരീഴവനുംകൂടി മത്സ്യം പിടിക്കുവാൻപോയ ഒരു കഥയാണു് എനിക്കു് ഓർമ്മവരുന്നതു്. കിട്ടിയ നല്ല മത്സ്യം മുഴുവനും മുഹമ്മദീയന്റെ കുടുംബങ്ങൾക്കും ബന്ധുജനങ്ങൾക്കും കൊടുക്കാനുള്ളതെന്നുപറഞ്ഞു വീതിച്ചു്, ഒടുവിൽ ഈഴവനു വിലകുറഞ്ഞ ജാതി മത്സ്യം മാത്രം കൊടുത്തു വിട്ടയക്കയാണു മുഹമ്മദീയൻ ചെയ്തതു്. ആ രീതിയിലാണു് ഈ ഗവേഷണവിദ്ധ്യനിയമനവും, അനന്തര നിയമന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളും സുഭോളജി വിഷയമെടുത്തു ബി. എസ്സ്. സി. ഓണേർസോ എം. എസ്സ്. സി. യൊ പാസ്സായിട്ടുള്ള ഒരാളാണെന്ന ഏകകാരണം പറഞ്ഞു് ഒരു ശങ്കരമേനോനെ നിയമിക്കയാണു ചെയ്തതു്. എനിക്കു യാതൊരു കാൻഡിഡേറുമില്ല. പക്ഷെ നിയമനസമ്പ്രദായം കാണുമ്പോൾ ഇങ്ങിനെയൊക്കെപറയാൻ തോന്നും. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ മെരിട്ടാണു സമുദായപ്രാതിനിധ്യമല്ല നോക്കേണ്ടതു്. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രവൃത്തിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി കാണുമ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിയോടോ കുടുംബത്തോടോ പ്രത്യേക ആനുകൂല്യങ്ങൾ കാണിച്ച രീതിയിലാണു കാണുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ആ നിയമനസമ്പ്രദായത്തെ വിമർശനം ചെയ്യുവാനാണു് എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം. സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തിനായി ഇതു് ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Sir, I wish to speak a few words on this cut motion, not exactly in the light or spirit of my predecessor. This cut motion deals with a very important subject. The importance of this subject has been admitted by the members of the Treasury Bench and more prominently by the previous Diwan Peishkar who has been taking a very keen interest in the Fisheries of the State. The point that I wish to urge before the House is that this industry deserves a very keen attention on the part of the Government. Perhaps there is no part in India where pisciculture can be developed with greater possibilities than in Cochin State and the vast resources of Fisheries which we have got here now, it should be admitted, are not properly utilised or developed as they deserve. No doubt, the Fisheries Department was started, a few appointments have been made and some energy has been wasted. But, there has not been an organized effort to systematise the fisheries of the State which, if properly developed, will be a very big industry in our State. I have been noting with a sense of remorse that this big problem has been attempted to be tackled in a very light hearted manner. The appointment of a certain hand who is an M. Sc., —I do not know who this man is or what his merits are—on a petty allowance of Rs. 50 per mensem itself shows that sufficient attention has not been paid to the possibility of reorganizing or systematising this scheme. Are you going to introduce anything more than what exists today? Are you going to improve that industry? I say, if you have the idea to improve that industry, the first thing that you should do is to send somebody from Cochin State to Japan to study all the sides of pisciculture. I do not think there is any country which has developed this industry to a considerable extent as Japan. I therefore stress that a man with the necessary qualifications alone will be able to do something to improve this industry. Therefore, select a proper person and send him to the proper place and ask him to gather all possible information and then spend money wisely so that the industry may be properly developed. My idea is not to criticise

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the person who has been appointed but to induce persons who have now conceded that greater energy should be spent upon the Department and to spend that energy usefully and advisedly, so that the industry may be systematised and organised for its betterment.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Sir, as has been already stated, this is a very important question which is not receiving that attention which it ought to have received at the hands of the Government. Pisciculture and agriculture are the two sources of food to the people and it is very very important that you should not be left without taking advantage of the natural facilities and natural conditions of our backwaters, our thodus, our tanks, and our low-lying areas with plenty of waters. If you would only understand pisciculture properly and organise it, you will solve the problem of mosquitoes, because the fishes eat up all the larvae of the mosquitoes that is deposited at the surface of waters and that means giving health to the people. Fishes also will grow which means wealth and food to the people. Our people in Cochin, a considerably big section of them, do not care for fish. The Caste Hindus do not care and naturally those that care for fish are the Backward classes. Even the Christians have been backward till of late. It is only now that they have come up. And these people alone eat any fish. They think fishery means catching fish and eating fish. That is not it. If those who are interested in the fishing industry are keen upon it they will do well to read the little report that is in the library—not by Mr. Salem but by Sir Frederick Nicholson—on the fisheries of Japan. There, you find how a people who have a Government which looks after the welfare of the people act in industrial matters. Our Government is not yet charged with the duty of looking after the welfare and feeding, clothing and the housing of our people. *(Hear, hear)*. We have no department for this. We have only departments to keep good order and see that law and order is kept in this State, and every body is kept quiet. There is no department which is charged to develop the people, excepting the Education Department. That is only the result of the policy enunciated by that great Maharaja (pointing to the picture of the abdicated Raja) who ruled here in Cochin. It is his policy that has brought about the present state of affairs in the matter of education. Otherwise, even that development would have been denied to us and we would have been also placed in the same conditions like the States in North India. So, educationally we have advanced. Industrially we have not advanced, we are just beginning to advance. We have only now, in this regime, a textile factory started. I admit that factory life here is also not very good, but still factories are useful in the sense that they give people some work and thereby some food. This kind of thing in which many

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

people can be absorbed and food can be found out for many people is not receiving the attention of the Government.

What is the Fishery Department here? Is it for developing fisheries? You are mistaken if you think it is for developing fisheries. After all, it is for regulating fisheries and collect some small revenue from them. That is the pisciculture we have got. People are trying to make some prawns inside their paddy fields. Our Fishery Department tries to exact some revenue from them. Even formerly our people here have been fishing with all kinds of nets and with all kinds of little implements. With what result? They have been left even now in the old state of affairs. Of course, there have been some Fishery Regulation and money is also collected in the Fishery Department up to the extent of 10 thousand. I have many a time tabled motions to do away with this revenue of 10 thousand rupees. Even when we have got surplus budget, I pleaded to relieve these miserable people who are engaged in catching fish. Even from them we realise some money. I do not know whether our new Diwan Peishkar would still think and act as his predecessors. I hope that at least he would make a recommendation to the Government to do away with this petty collection, which has also become to my certain knowledge an annoyance to these poor fishers.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* All taxes are nuisance. Why do you particularise this tax alone?

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* I admit that all taxes are so. But what I am saying is in collecting taxes for catching fishes of inferior nature is not just. You do nothing for these poor people.

Deputy President: Mr. Salem, we are discussing upon the present scheme of fishery research.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Yes, that is what I am telling *(Laughter).* This is the research we have got. I am giving you the research of the research. And what is the present research that is going to take place? A person is appointed to find out the various grades of fish, their qualities and some such things. We have got any amount of books to give information on all these matters. I do not grudge the Government appointing a person to go into researches of all these things. Zoologically this information is very valuable. If you apply it to the industry that also will become valuable. I am for keeping a research officer. I am for continuing the research. But I am submitting a few remarks to the Government to see whether it is not possible for them to tackle this problem in a better way. Years ago, an idea was put into the heads of the Government that a person should be sent out to Japan to be trained. During the time when Mr. Narayana Ayyar was presiding

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in this House motions were tabled and answers were given that persons have been selected for training in Japan. That a young man from the Vala community has himself been selected to be trained in Japan—that was the answer. What happened to the promise? we do not know. We have only this statement. Please make a research into that statement and see how far the Government has gone back upon its word or kept its word. I regret that that promise made inside this House has not been kept up. Of course not only this Government, every Government does that *(Hear, hear)*. I am not wondering at it. But what I mean to say is, in these matters, it is good to have a proper person trained in Fisheries. Immediately a trained person should be had.

Deputy President: You are again going out of the subject.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* If you want to have a research, then have a proper man.

Deputy President: The motion here is for discussing the present scheme of research. You should only deal with this scheme.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* There is no scheme.

Deputy President: If there is no scheme you need not speak.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* There is no scheme here.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* If there is no scheme, why was this allowed?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* The mover simply said something about some appointment.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Now, in view of the enlightenment that there is no scheme, will the Government give out their scheme?

Deputy President: Why should they? The mover said the motion is to discuss about a scheme of fishery research. Why not he give the scheme he has in mind?

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* I say the present scheme of research is not the scheme we should have. Make a proper scheme and make a research into it. This is my idea. If you want to get a trained man then select one and train him. Do not have a desultory discussion, simply for the sake of discussion. Train anybody. I do not say that you should select a man because he is a fisherman. Select anybody. Any Cochinite would do well in studying the subject well and make use of that knowledge for the purpose of promoting the industry.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

*മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ നിയമസഭയിൽ മുമ്പൊരിക്കൽ ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളേയും കൃഷിയേയും പോഷിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെണ്ടു കുറേക്കൂടി ഉത്സാഹം കാണിക്കണം എന്നൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയും പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടത്തെ സാമ്പത്തികമായകഷ്ടതകൾക്കെന്തെങ്കിലും നിവാരണമുണ്ടാക്കാനും അതുവഴി ജനങ്ങൾക്കു രക്ഷകിട്ടണമെന്നുമുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണല്ലൊ ഈ നിയമസഭ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ആവക കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കു ക്ഷണിക്കയുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ആവക നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഗവൺമെണ്ടു നടപ്പിൽവരുത്തുന്ന രീതി ആലോചിച്ചാൽ ഈ നിയമസഭ അത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതു വലിയ ദ്രോഹമല്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Deputy President: What is it that you support?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* I am supporting the cut motion.

Deputy President: What is the motion?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* The motion is to reduce the allotment for fisheries by Rs. 2.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* For what purpose?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* The purpose is to discuss about the present scheme of fishery research.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* What is the scheme?

Deputy President: There is no scheme.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Sir, I have one statement to make. Now that the Deputy President has been remarking that we were not speaking on any scheme, it is the duty of the Government to place their scheme before the House.

Deputy President: Why should Government do that? It is the duty of the mover. When he brought a cut motion here to discuss about some scheme of fishery research, naturally he will have some scheme in view. How can the Government know that before he himself gives it out?

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* But the mover says he has no scheme. Let me know what the issue is.

Deputy President: Ask the mover.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* If there is no issue, why not you rule it out?

---

*Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Everyone is now maintaining that we are speaking not on any scheme. Then we are speaking on nothing.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* We are speaking on nothing. The mover has no scheme. He was ventilating some grudge against the appointment of somebody in the guise of this scheme.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* May I know whether there is any scheme, or not?

Deputy President: That is the question, I am asking.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Let the Government say whether they have got any scheme. At least they can give us this information.

Deputy President: The mover is to give out his scheme. Government is not expected to give it.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Now, Sir, that a remark comes from the Chair that our speeches have no reference to the scheme, we would like to know whether the Chair is prepared to call for the scheme of the Government.

Deputy President: The Chair can ask either party to do it. I think it is the duty of the Chair to ask the mover whether he has any scheme.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* That may be done.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, as far as my knowledge goes, the scheme that is in the possession of the Government is this. It has been given out by the Minister in reply to a question of Mr. Viswambharan that he has appointed a certain person to conduct researches in fishery. The Minister said that his function is to grade the fishes, to conduct researches in fishing and also to make further researches about the development of the fishing industry. The Minister has also asked him to submit a scheme. He submitted a certain scheme. About that certain scheme the Minister has not given details. On the whole I understand it was a scheme to provide an appointment for a certain person and nothing else. It is to discuss about the undesirability of such policies of the Minister that I have tabled this cut motion. If I am wrong, the Government can correct me by giving details about the scheme.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* On a point of order, Sir. Every motion must have an object and here it is simply stated to discuss the fishery scheme. What is the issue on which the House is to divide. As it is, we can simply discuss the matter and sit down. There is no issue upon which we can vote.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Deputy President: The mover says that he wants to discuss the appointment of a certain gentleman.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* That is not the motion. He has stated some other thing in the cut motion.

Deputy President: Here it has been the practice to modify the cut motions in the course of discussion. So I allow the motion.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* So the appointment of a person is the issue?

Deputy President: The appointment of the person along with other facts connected with it which he explained.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* It is not really to discuss a particular scheme of fishery research.

Deputy President: The issue is, as far as I can understand, the appointment of a certain gentleman to conduct research work in fishery.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* That is the issue.

* മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: ഈ ഉപക്ഷേപത്തിനടിസ്ഥാനമായ സംഗതി രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഈ സഭയിൽതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നിയമന കാര്യത്തെ കുറിച്ച് ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദം നടന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ശവമ്മെണ്ടിലേയ്ക്ക് ഒരു സ്കീം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആ സ്കീമിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ നിയമനം നടന്നതെന്നും ടഷാബിബിൽനിന്നും ഉത്തരം കിട്ടി. എന്നതന്നെയല്ല ദിവാൻ പ്രസിഡെണ്ടു് അവർകൾ ഇതു് ഒരു പ്രമേയംമൂലം വാദപ്രതിവാദം നടത്താമെന്ന വാശ്ദാനം ചെയ്കയും ചെയ്തു. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ അതിൽ കാര്യമില്ലെന്നും നിയമതടസ്സമുണ്ടെന്നും പറയുന്ന ആളുകളുടെ അഭിപ്രായഗതിയിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഇവിടത്തെ സ്കീമുകളൊക്കെ ചില ആളുകൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമുണ്ടാക്കുന്നവയാണു്. നിയമസഭയിൽനിന്നു പല പല സ്കീമുകൾ കൊണ്ടുവരികയും ശവമ്മെണ്ടു് അതു സ്വീകരിച്ചു് ആ സ്കീമുകളുമായി യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്ത സ്വന്തം ആളുകളെ വെയ്ക്കുനായി അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. കൃഷിവകുപ്പിനെ കുറിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ കൃഷിയെ പരിഷ്കരിക്കാനായി ചില സ്കീമുകളുണ്ടാക്കി ഒരു പ്രവൃത്തി പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചു. ഇതുവരെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ജനങ്ങൾക്കു ഗുണപ്രദമായിട്ടുണ്ടോ? നൂറുറാണ്ടുകളായി കൃഷിയുമായി യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്ത ആളുകളെ അതിലേയ്ക്കു നിയമിച്ചു. അവിടെയുണ്ടാകുന്ന പഴുവിന്റെ പാൽ കുടിക്കുക മാത്രമാണു് അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ജോലി. ഇങ്ങിനെ ധനം നശിപ്പിക്കാനായി ഉത്തരം സ്കീമുകളുണ്ടാക്കി ചിലരുടെ സ്വന്തം ആളുകളുടെ ഉദ്യോഗത്തിനായി പ്രവൃത്തിക്കുക എന്നുള്ള നടപ്പു് ഈ നിയമസഭ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു്.

* Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫിഷറിയെസംബന്ധിച്ചു് ഇന്നു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നില വ്യക്തമാക്കാൻ ഗവമ്മെണ്ടു തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഒരു കാലത്തു ഫിഷറിയെ സംബന്ധിച്ചു വലിയൊരു സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ പോകുന്നതായി അറിഞ്ഞിരുന്നു. അന്നു" അതിനു പറ്റിയ ആളുകൾ, ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ പറ്റിയ ആളുകൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കയ്യിലില്ലായിരുന്നതു കൊണ്ടായിരിക്കാം ആ സ്കീം അന്നു മേശയിൽ തന്നെ വെയ്ക്കാൻ കാരണം. ഇപ്പോൾ ചില പ്രത്യേകം ആളുകളുണ്ടായപ്പോൾ സ്കീമുകളുണ്ടായി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ മാത്രമായി സ്കീമുകളുണ്ടാക്കരുതെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്".

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലെ വാദപ്രതിവാദത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ പോക്കു് ആദ്യം വിചാരിച്ചതുപോലെ അല്ല. ആദ്യം ഞാൻ ധരിച്ചതു മത്സ്യവ്യവസായത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടത്ര അറിവായിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തേണ്ട വാദപ്രതിവാദത്തിനാണെന്നായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നതു മറ്റൊരു വിധത്തിൽ മിനിസ്റ്റർ അവർകളുടെ മത്സ്യവ്യവസായത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു സ്കീമിന്റെ ആദ്യനടപടിയായി തൽക്കാലത്തേയ്ക്കു് ഒരു നിയമനം നടത്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി സഭയ്ക്കുള്ള വിരോധത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ആക്ഷേപത്തെ പുറപ്പെടുവിക്കാനാണെന്നാണു്.

ഞാൻ അതിനോടു യോജിക്കുന്നവനാണു്. എന്തെന്നാൽ വ്യവസായങ്ങളുടെ പരിപോഷണത്തിനെന്ന പേരോടു കൂടി പല പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങളും ഇവിടെ നിർമ്മിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പണം പരിപാവനമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ട ആ സാധനം ചില പുതിയ പേരുകളോടു കൂടി വെറുതെ ചിലവാക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതു കണ്ടു സഹിക്കാൻ ഈ അന്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തിനു നിവൃത്തിയില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ഓർമ്മയ്ക്കു് ഉദാഹരണമായി വേറൊരു സംഗതികൂടി വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. കയർ ഇൻസ്റ്റി നടപ്പിൽ വരുത്തണം, അതിനു പരിപോഷണം വേണം എന്നൊക്കെ ഈ സഭ പല തവണയും മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ അവസരത്തിൽപോലും അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കയൊ അതിനു തക്ക ഉദ്യോഗങ്ങൾ നിർമ്മിക്കയൊ, സാധിക്കേണ്ട പരിപാടിയിലേയ്ക്കുത്തുകയൊ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ അതിനു" ഒരു ഡിപ്പോ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ തുറന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ ഡിപ്പോവിലെ നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ ആളുകളിൽ ആ വ്യവസായവുമായി പരിചയമുള്ള ആരെങ്കിലുമുണ്ടൊ എന്നു് ഈ സഭ ആലോചിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണു ചില ആളുകളുടെ ഉദ്യോഗകാംക്ഷിതിനാണു ഗവമ്മെണ്ടു മുൻഗണന കൊടുക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഈ സംഗതി വ്യസനസമേതമെങ്കിലും ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കാതെ തരമില്ല.

ഇതുപോലെയാണു മത്സ്യവ്യവസായത്തിൽ ഗവേഷണം നടത്താൻ വന്നിട്ടുള്ളതു". ആ മാന്യ ദേഹത്തിന്റെ നിയമനത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു പറയാനുള്ള അഭിപ്രായവും. മത്സ്യവ്യവസായത്തെപ്പറ്റി ഗവേഷണം നടത്താൻ അതിൽ പരിചയമുള്ള ആളെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു കാണിച്ചു് ആ നിയമനത്തിനു മുമ്പു ഗവമ്മെണ്ടു ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവേഷണവുമായി പരിചയമുള്ളവരിൽ നിന്നു വളരെ നല്ല പല സ്കീമുകളും ഗവമ്മെണ്ടിലേയ്ക്കു കിട്ടുമായിരുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിനെ സഹായിക്കാൻ പറ്റിയ ആളെ കിട്ടുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഉദ്യോഗത്തെ മാത്രം ലാക്കാക്കി നടത്തിയ ഉദ്യോഗമായതുകൊണ്ടു് അതിനെ അംഗീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഞാൻ മിസ്റ്റർ ഇയ്യുവിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തോടു്, അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി. സർ, ഈ കട്ട്മോഷൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയേണ്ടിവരുമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ പ്രകടമായികണ്ട അഭിപ്രായഗതി നോക്കുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും പറയാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ലാതെവന്നു. കട്ട്മോഷൻ വായിച്ചാൽ ഫിഷറി റിസർച്ച് സ്കീമിനെസംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയാണ് ഈ മോഷന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു തോന്നും. പക്ഷെ വിമർശനം നടന്നുവന്നപ്പോൾ റിസർച്ചിനു നിയമിക്കപ്പെട്ട ആളെ പറ്റിയായി പരിണമിച്ചു. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നിയമസഭയിലും പുറത്തും കാണുന്ന ചില പ്രക്ഷോഭണ സമ്പ്രദായങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ വ്യസനകരമാണ്. സാമുദായികതാവും ദേശീയതാവും കൂടി ഒരേസമയത്തു് ഒരേ ശ്വാസത്തിൽ പുറയുന്ന വിചിത്രതരമായ എപ്പാട്ട് ഇവിടെ ചിലഭാഗത്തു സാധാരണയായിരിക്കുന്നു. ദേശീയതാത്തെ സാമുദായികതാത്തിൽ കലർത്തി തൻകാര്യം നേടാനുള്ള സന്നദ്ധതയാണു പലതിലും പരോക്ഷമായി കിടക്കുന്നതെന്നതു കേവലം പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഇന്നിവിടെ കേട്ട പ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാകുന്നതു് ഈ റിസർച്ചു വക്കിനു നിയമിക്കപ്പെട്ട ആൾ കട്ട്മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചതും അതിനു പിന്താങ്ങിയതും ആയ ആളുകളുടെ സമുദായത്തിൽ പെട്ട ആളായിരുന്നില്ലെന്നതുമാത്രമാണ്. അങ്ങിനെയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിവിടെ ഇത്ര ക്ഷോഭം ഉളവാക്കുമായിരുന്നില്ല. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യ വാദികളായ ചിലർ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായത്തിൽപെട്ട ചിലക്കു പരീക്ഷായോഗ്യതയും മറന്നുകൊണ്ടു ന്യായമായി അർഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുമ്പോൾ, അനർഹിക്കാത്തവരും എന്നാൽ അതിനു കൊതിച്ചിരിക്കുന്നവരുമായവർക്കുവേണ്ടി സമുദായനീതിക്കും സഖ്യസമുറക്കും യോജിക്കാത്ത വാദങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന സംഗതി ഇന്നരാവിലെ ഇവിടെ നമുക്കനുഭവമായതാണല്ലൊ.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ. ഏതു സമുദായത്തെകുറിച്ചാണു പറയുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി. ഏതു സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളായാലും ശരി. ഉദ്യോഗ നിയമന കാര്യത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ജാതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഈ വാദം ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനു പറ്റിയതല്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു. മിസ്റ്റർ മൂത്തേടൻ ആക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആളെ വെയ്ക്കാഞ്ഞിട്ടാണോ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി. ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിനു ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ കയർ ഡിപ്പാവിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ആൾ ആ വ്യവസായത്തിൽ പരിചയമില്ലാത്ത സമുദായത്തിലെ ഒരംഗമാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലത്തീൻ ക്രസ്ത്യൻ മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കയർ വ്യവസായം ഏതുസമുദായത്തിനു പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ. ഞാൻ പറഞ്ഞതു് മട്ടാഞ്ചേരി ഡിപ്പോവിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ആൾ കയർ വ്യവസായത്തിൽ പരിചയമില്ലാത്ത ആൾ ആണെന്നാണ്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി. അയാൾക്കു് ഇരുപതു കൊല്ലത്തെ പരിചയമുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ. മെമ്പർക്ക് എങ്ങിനെ അറിയാം? ആ ആളെ നിയമിച്ചപ്പോൾ ഇതിനെക്കുറിച്ചന്വേഷിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കൂടെ പോയിരുന്നോ?

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ. നിങ്ങൾ എന്തടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു്. ഒരു മെമ്പർ പറയുന്നു ആ ആൾക്കു കയർ വ്യവസായത്തിൽ പരിചയമില്ലെന്നു്. മറെറാരു മെമ്പർ പറയുന്നു ആ ആൾക്കു് ഇരുപതു കൊല്ലത്തെ പരിചയമുണ്ടെന്നു്. അങ്ങിനെയല്ലെന്നു പറയാൻ മെമ്പർക്കു് എന്താണു് അടിസ്ഥാനം?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി. ആ ആൾക്കു് ഇരുപതിൽപരം കൊല്ലത്തെ പരിചയമുണ്ടു്.

ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡണ്ടു്. മിസ്റ്റർ കുട്ടി ഇല്ലസ്ട്രേഷനായിട്ടു പറഞ്ഞതല്ലേ ഈ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യം.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി. നമ്മുടെ മനഃസ്ഥിതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചു തിരിഞ്ഞുപോകുന്നുവെന്ന സംഗതി ഈ സഭ ആലോചിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് ഒരു സ്കീമില്ലെന്ന മറവിളി അനുദ്യോഗസ്ഥ പക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. ഒരു സ്കീമുണ്ടാക്കുന്നതിനുമുമ്പു പല ഗവേഷണങ്ങളും നടത്തേണ്ടതുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഒരു സ്കീമിന്റെ മുഖവുരയായി നടത്തുന്നതാണു് ഈ മത്സ്യ വ്യവസായ ഗവേഷണം. മന്ത്രിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ഗവർമ്മെൻറിനോ ഇതിനെക്കുറിച്ചു പരിചയമുള്ള ആളുടെ അഭിപ്രായം ആവശ്യമായതിനാൽ പുറത്തുനിന്നു് ഒരാളെ ഒരലവൻസുകൊടുത്തു നിയമിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു. ഇപ്പോൾ നിയമിച്ച ആൾക്കു് ഈ ഗവേഷണത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പരിചയമുണ്ടോ? കോളേജിൽനിന്നു പുറത്തുവരുന്ന ഒരു സ്റ്റുഡൻറിനു് അതിനു പരിചയം കാണുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി. കോളേജിൽനിന്നു പുറത്തുവരുന്നയാൾതന്നെയാണു ഗവേഷണം നടത്തേണ്ടതു്. എന്നെയോ മെമ്പരേയോ പോലെയുള്ള ആളല്ല സാധാരണ കോളേജിൽനിന്നു പുറത്തുവരുന്ന ആളുകളാണു് ഈ ഗവേഷണങ്ങൾ ഒക്കെ നടത്തിവരുന്നതു്. വെറുതെ അർത്ഥമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു വാഗ്പ്രതിവാദം നടത്തി സഭയുടെ സമയം കളയണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ ആക്ഷേപം തീരെ അനാവശ്യവും കേവലം വ്യക്തിഗതമായതുമാണു് എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi)*: Sir, I wish to speak a few words on this motion, and before I actually go into the subject of the motion, I will just read the point at issue that has been raised in the printed paper that has been handed over to us. This paper says that the point at issue is "to discuss about the present scheme of fishery research". I thought the hon'ble member would tell us what the present scheme of research is, or at least what the scheme is, as understood by him, and whether it is

* Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

according to him good or bad. I thought that he would ask the Council to give a decision then only. That was what I expected of him. But, what is the procedure now adopted? The hon'ble member wants to steal a march over the real issue and to stab the Minister from behind.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* The Minister is expected to be here.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* This is a subject pertaining to the Land Revenue Demand and if the hon'ble member had confined himself to the real issue raised and about which notice was given to us, I should have answered him. Now let us see what he has done. He has tried to pick hold of an appointment made by the Minister in pursuance of a scheme that he has in mind. Here is a subject affecting the Fishery Department and the Minister has appointed an officer to make certain researches on a scheme, and that officer belongs to a community which does not eat fish. That was all the argument, and if I can understand correctly the argument that has been raised by the hon'ble member, the real kernel of the argument was the appointment made. That is the issue. He finds fault with the appointment made on the ground that it goes to a member of the Nayar community, a community which does not eat fish.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* No. The appointment is made in such a way that it is purposely intended to be given to a particular person.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* The appointment goes to a Nayar and the hon'ble member does not know whether all the Nayars eat fish and whether per chance this particular individual, who is appointed, eats fish. But ultimately he found that this Nayar does not eat fish.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* May I know whether the particular appointment was made to eat fish?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* That is exactly the question I am asking. That will be the question I will be asking you. So, what I understand is that a Nayar has been appointed and the member does not know whether that Nayar eats fish or not. If it is ultimately found that that Nayar does not eat fish, whether the investigation made by him would be useless. This is what I have understood from the member. The mover himself does not know what the qualifications of the candidate are.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I said that he is an M.Sc.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Even a few minutes ago I heard him saying that he does not know what his real qualifications are.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Apart from the fact that he is an M.Sc., I do not know what his other qualifications are.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* That implies the qualification of M.Sc, is not a qualification necessary for a man to make research in the fishery department and let us see where we are. According to the mover he does not know what the real qualifications of the gentleman who is appointed to make this research, and yet, he does want to condemn the appointment, because he belongs to a community of which all the members do not eat fish.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* That is very uncharitable to refer to a particular community and side track the issue and carry the discussion to a communal field. In fact, it was Mr. Salem who raised this point.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I also listened very carefully, very patiently, all that the mover said and I did not object at that time, because I knew that he was speaking on a subject which was quite irrelevant to the issue, and I thought that the Chair would stop him and ask him what the real point is. The other hon'ble members, who spoke on this motion, also stressed on this appointment alone, leaving aside the real issue as to what this scope of research is. If the object of the mover was to understand the original scope of the scheme, I expected he would have stood up and requested the Government to know what the scheme is, what the appointment is, and what the qualification of that man is, whether he eats fish, whether he is white-skinned or black-skinned, etc. Without making that question, I heard the hon'ble member saying that this complaint is against the appointment and that he happens to be a Nayar when his subordinate, a Christian gets a pittance of only Rs. 15. I can understand this sort of interruption from the Hon'ble Member for Adur, but did he not hear the previous speeches when he raised no objection? He could have raised the same objection then.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It is not the selection of a particular community, but it is the method of recruitment.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* What is the method?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The method is, without inviting applications and finding out whether there are not more qualified men from Warriars, Christians, etc.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Therefore, the method is the all important issue. I am satisfied with the assurance given by the hon'ble mover and the other speakers of this House who said that their object was not to find fault with the appointment, because it went to a Nayar.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The real issue is the unsatisfactory way in which the Minister replied to certain questions of Mr. Viswambharan and the method of recruitment of a certain member of a certain family without inviting applications and finding out whether there will be better qualified men with better schemes.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Then, may I take it that the latest issue is the unsatisfactory nature of the answer given by the Minister? We are groping in the dark. There are no real issues. So far, I am not able to find out one. That is my real difficulty. So let us take the latest issue, namely, the method.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The Nazi method of propaganda and distortion are the issues.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* The distortion of an issue that does not exist.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Since he is speaking on behalf of the Government and the Minister, let me know whether applications were called for for this appointment and whether schemes also were called for?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I shall not be side-tracked like that.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* You centre on fish eating and community.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I do not know what the real issue is; you tell me that.

Deputy President: If one member is not prepared to give the information, we cannot force him to give that.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I shall not be side-tracked like that. The Mover himself has not raised any issue. I am accused of distorting that issue.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Since the issue has been specifically pointed out by the Chair, the hon'ble member cannot say that there is no issue.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* His position was, the hon'ble mover can shift the issue. Whether he has already shifted or not, it is not clear. When the cut motion was moved, there was only one issue; afterwards there are every so many issues.

Deputy President: It is five o' clock. We will therefere put the demand to vote.

The Demand of Rs. 2,87,310 less Rs. 8 under "1—Land Revenue" put and carried.

1—Land Revenue Cranganur—Rs. 21,380

The Demand of Rs. 21,381 under—1 Land Revenue—Cranganur put and carried.

The House rose for the day at 5 p.m.

C. J. MATHEW
Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly